

## **Protokoll 3/2026**

fört vid Bromma stadsdelsnämnds sammanträde måndagen  
den 26 januari 2026 kl. 08:00-08:15, Digitalt möte

**Ledamöter**

Johan Heinonen (S) Ordförande  
Mattias Keresztesi (M) 1:e vice ordförande  
Rose-Marie Rooth (V) 2:e vice ordförande  
Svante Thorell (MP)  
Findel Madison (SD)  
Hanna Wistrand (L)  
Johan Duvdahl (C)  
Laila Abdallah (S)  
Petter Jennervall (S)  
Pelle Johansson (S)  
Jörgen Linse (M) ersätter Alexander Saednia (M)  
Magnus Ljungkvist (S) ersätter Stina Andersson (S)  
Stefan Ennerfelt (L) ersätter Sara Emrooz (M)

**Ersättare**

Albin Ringstad (S)  
Thomas Nicholas (V)  
Terese Nordberg (V)  
Johanna Klamming (MP)  
Lena Preutz (SD)  
Nils Garcia Grundström (KD)

**Övriga närvarande**

Susanna Halldin Olsson Stadsdelsdirektör  
Joel Färlin Avdelningschef  
Timmie Aspelin Nämndsekreterare

**Justerare**

Johan Heinonen (S) och Mattias Keresztesi (M)

**Datum för justering**

2026-01-26

**Paragraf**

§2

**Sekreterare**

Timmie Aspelin

**§ 2****Parkskötsel i egen regi – lokal för verksamheten**

BRO 2025/481

**Beslut**

1. Bromma stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens förslag till inhyrning av lokal för parkdrift i egen regi på Bergslagsvägen 49 till en total hyreskostnad år 1 om 644 978 kronor, varav 385 250 kronor avser markarrende.
2. Bromma stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens förslag gällande tillkommande engångskostnader för etablering av paviljongbyggnad, markarbeten, laddinfrastrukturkostnader samt inredning och anpassning om ca 3,9 mnkr.
3. Bromma stadsdelsnämnd ansöker hos kommunstyrelsens ekonomi-och trygghetsutskott om godkännande av inhyrning av lokal för parkdrift i egen regi på Bergslagsvägen 49 till en total hyreskostnad år 1 om 644 978 kronor, varav 385 250 kronor avser markarrende.
4. Ärendet justeras omedelbart.

**Sammanfattning av ärendet**

Bromma stadsdelsnämnd beslutade den 12 december 2024 att genomföra ett övertagande av parkskötsel inklusive vinterväghållning i egen regi. Nämnden beslutade att detta ska vara genomfört senast under 2026.

För att möjliggöra en övergång av park- och naturskötsel i egen regi behöver stadsdelsförvaltningen ändamålsenliga lokaler för personal, fordon, maskiner och utrustning. Efter att ha undersökt olika platser och alternativ har stadsdelsförvaltningen valt att, i ett inriktningsbeslut till nämnden (Dnr BRO 2025/481, 2025-11-06), föreslå att genom ett arrendeavtal med Exploateringskontoret i Stockholms stad nyttja marken på Bergslagsvägen 49/Varptråden.

Området på Bergslagsvägen kommer omfatta en total arrendeytan om 3 350 kvadratmeter. Stadsdelsförvaltningen avser uppföra en paviljongbyggnad på platsen som motsvarar verksamhetens behov. Paviljongen förväntas bli 229 kvadratmeter stor och ska inrymma kontor, mötesrum, pentry, matsal, omklädningsrum, toaletter och förråd. Arrendeavgiften för den 3 350 kvadratmeter stora arrendeytan beräknas uppgå till 385 250 kronor per år och hyra för paviljonglösning är 259 728 kronor med indexreglering.

Förvaltningen föreslår att ett hyresavtal om 10 år tecknas.

Till det tillkommer även engångskostnader för iordningsställande av ytorna inne och ute för ca 2,4 mnkr, laddinfrastrukturkostnader för ca 0,6 mnkr samt inredning och anpassningar för 0,4 mnkr. Utöver det beräknas kostnader för anpassningar utomhus, så som utbyte och upprustning av befintliga containerbodar, uppgå till ca 0,5 mnkr. Lösningen omfattar rivnings- och bygglov. Detta hanteras parallellt med ovanstående process.

Rivningslov har erhållits. Bygglovsansökan är inskickad och beslut behöver tas senast 28 februari för att tidplanen ska hålla. Etableringsarbeten behöver vara helt färdigställda och slutbesked utfärdat för moduluppställning tillgänglig för inflyttning senast den 11 maj 2026. Stadsdelsförvaltningen bedömer att markarrende och lokal på Bergslagsvägen 49 sammantaget ger bäst förutsättningar för övertagande av parkskötsel i egen regi och föreslår att nämnden fattar beslut i enlighet med förvaltningens förslag.

#### **Framlagda förslag till beslut**

1) Johan Heinonen m.fl. (S), Rose-Marie Rooth (V) och Svante Thorell (MP) föreslår (se beslutet).

2) Mattias Keresztesi m.fl. (M) föreslår:

1. Att avslå förvaltningens förslag till beslut.
2. Att därutöver anföra följande.

Moderaterna har tidigare ifrågasatt skälen till den rödgröna majoritetens prioritering om återtagandet av parkskötsel i egen regi. En prioritering som känns ideologiskt motiverad utan att fördelarna för brommaborna är tydliga.

Det aktuella genomförandebeslutet rör ett omfattande och kostsamt åtagande för stadsdelen. Att på detta sätt gå vidare med parkdrift i egen regi kommer att få långsiktiga konsekvenser för ekonomi, organisation och kvalitet i verksamheten. Vi ser inte några reella vinster, vad gäller rådighet, kvalitet eller ekonomi. De frågetecken och farhågor om risker som rests under processen har hittills inte heller besvarats eller bemöts på ett tillfredsställande sätt.

3) Hanna Wistrand (L) och Johan Duvdahl (C) föreslår:

1. Att avslå förvaltningens förslag till beslut.
2. Att återremittera ärendet till förvaltningen för komplettering med ett utförligt och samlat beslutsunderlag, i enlighet med vad som anförts nedan.
3. Att därutöver anföra följande.

Förvaltningens förslag till genomförandebeslut rör ett omfattande och kostsamt åtagande för stadsdelen. Det handlar om att gå vidare med parkdrift i egen regi, ett vägval som får långsiktiga konsekvenser för ekonomi, organisation och kvalitet i verksamheten. Just därför ställer det höga krav på beredning, transparens och beslutsunderlag.

Liberalerna har under en längre tid efterfrågat ett mer utförligt och samlat underlag för att kunna ta ställning till om parkdrift i egen regi faktiskt innebär några reella vinster, vad gäller rådighet, kvalitet eller ekonomi. Dessa frågor har hittills inte besvarats på ett tillfredsställande sätt. Tvärtom har tidigare beslutsunderlag präglats av antaganden, otydliga kalkyler och bristande riskredovisning. De farhågor som då framfördes har dessutom i flera avseenden visat sig vara befogade.

Det aktuella ärendet förstärker denna bild. Beslutsunderlaget har publicerats sent, utan att nämndens ledamöter givits rimlig tid att sätta sig in i materialet, analysera konsekvenserna eller föra en seriös politisk diskussion inför beslut. Att ett genomförandebeslut av den här digniteten hanteras på detta sätt är anmärkningsvärt och avviker från vad som bör vara god praxis i en stadsdelsnämnd.

Vi menar att detta inte är en fråga som lämpar sig för snabb hantering eller formella ställningstaganden utan reellt beslutsunderlag. Ett beslut av detta slag förutsätter bland annat tydliga och jämförbara ekonomiska kalkyler, en konkret redovisning av identifierade risker och hur dessa ska hanteras över tid, samt en tydlig beskrivning av vad som faktiskt ska följas upp för att säkerställa att de mål som anges också uppnås.

Avslutningsvis vill vi tydligt markera den principiella dimensionen i ärendets hantering. När stora och kostsamma beslut förs fram utan tillräcklig beredning och med mycket kort framförhållning begränsas oppositionens möjlighet att fullgöra sitt uppdrag. Det riskerar att urholka nämndens roll som beslutsfattande organ och förskjuta processen från politisk prövning till ren expediering.

Det finns därför skäl att klargöra vilken beslutsordning och vilken ambitionsnivå som ska gälla framöver. För vår del är det en självklar utgångspunkt att stadsdelen ska präglas av ordning, transparens och respekt för nämndens samlade ansvar. Denna ordning måste gälla oavsett politisk majoritet och oavsett mandatperiod. Av dessa skäl kan vi inte tillstyrka förvaltningens förslag i nuvarande form, utan anser att ärendet ska återremitteras för komplettering.

4) Findel Madison (SD) föreslår:

- a) Att avslå förvaltningens förslag till beslut.
- b) Att ge förvaltningen i uppdrag att återkomma till nämnden med en fördjupad utredning baserad på objektiva frågeställningar och jämförelser för hela projektet parkskötsel i egen regi.
- c) Att därutöver anföra följande:

Övergången till park- och naturskötsel i egen regi framstår som ideologiskt motiverad snarare än ett ansvarsfullt sätt att hushålla med stockholmarnas skattemedel. Förslaget bygger bl.a. på ett arrende på Bergslagsvägen 49, etablering av paviljonglösning, iordningsställande av inne- och utemiljöer samt installation av laddinfrastruktur.

Hela upplägget är behäftat med betydande risker. Rivnings- och/eller bygglov krävs, vilket medför reell risk för förseningar, avslag och tillkommande kostnader. Varje steg i byggprocessen ökar osäkerheten i tidsplan och budget, samtidigt som verksamheten förväntas hantera en potentiellt stökig övergångsperiod. Redan sedan beslut fattades i november har kostnader skrivits upp.

Trots denna riskbild saknas garantier för att egen regi skulle leverera bättre kvalitet eller lägre kostnader än dagens lösning. I praktiken ber man skattebetalarna ta på sig ökade risker och osäkra investeringar – utan att kunna visa att resultatet blir bättre. Det är inte god förvaltning; det är symbolpolitik.

### **Beslutsgång i delen om återremiss**

Ordföranden ställer fråga om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras och finner att nämnden beslutar att ärendet ska avgöras idag.

### **Beslutsgång**

Ordföranden Johan Heinonen (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

### **Reservation**

Mattias Keresztesi m.fl. (M), Hanna Wistrand (L), Findel Madison (SD) och Johan Duvdahl (C) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sina förslag.

### **Handlingar i ärendet**

- 2478975 (Godkänd - R 1) Genomförandebeslut

## Signerat av

Protokollet har signerats digitalt av följande personer

| Namn               | Datum      |
|--------------------|------------|
| Johan Heinonen     | 2026-01-26 |
| Mattias Keresztesi | 2026-01-26 |